

# ALGORITHMES DE PARKING

## POLYNÔMES QUASI-SYNÉTRIQUES

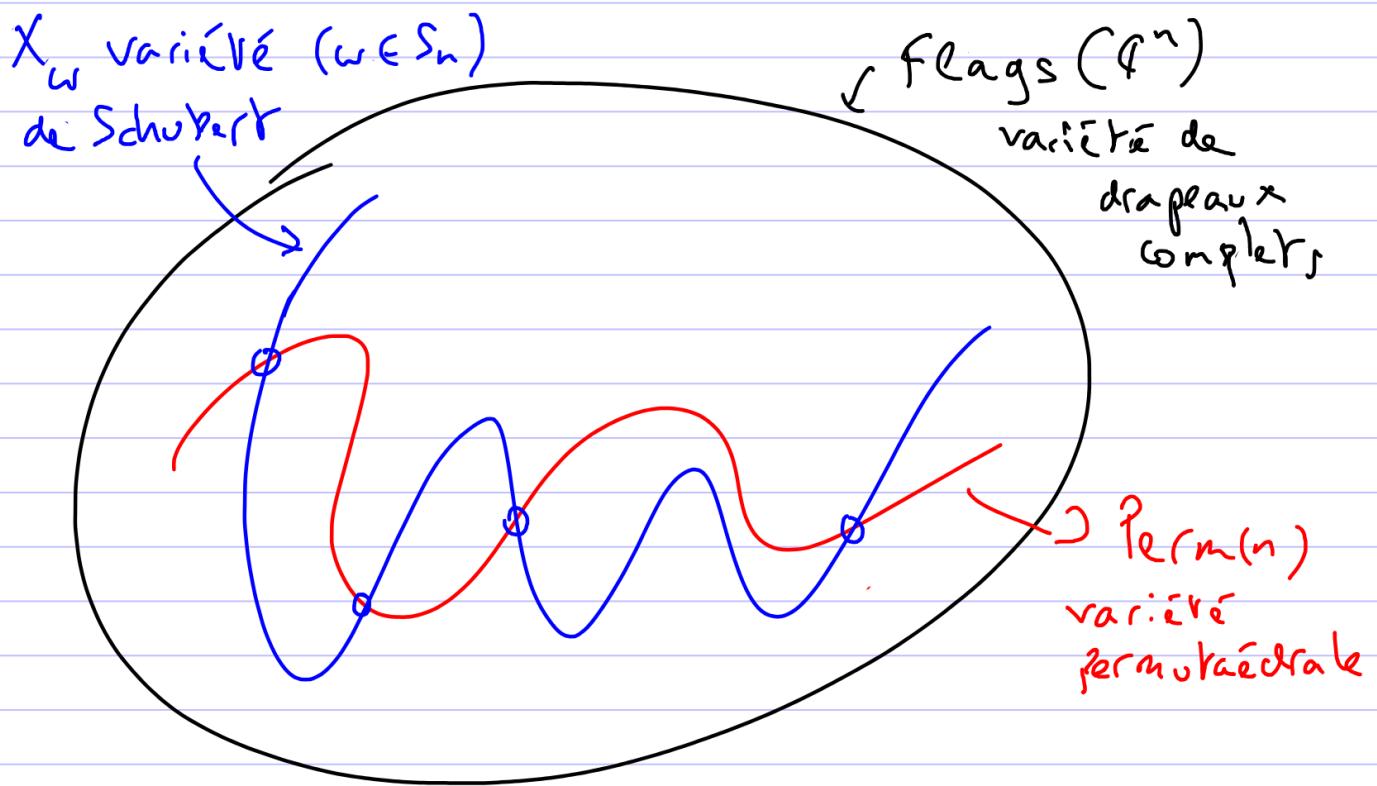
### ~~CALCUL DE SCHUBERT~~

PHILIPPE NADEAU (CNRS/Lyon 1)

Collaboration avec VASU TEWARI (Université de Hawaï)

1ères RENCONTRES ANR COMBINÉ 8/9 février 2022

### MOTIVATION



On veut calculer  $a_w := \# \text{Perm}(n) \cap X_w$

Théorie classique  $\Rightarrow a_w = \langle \zeta_w \rangle$  polynôme de Schubert  
 $\text{(cohomologie)}$   $\in \mathbb{Q}[x_1, x_2, \dots, x_n]$

↑

$\langle \cdot \rangle = \text{forme linéaire sur } "$

EXPOSÉ = INTERPRÉTATION COMBINATOIRE

## ALGORITHMES DE PARKING

- $\mathbb{Z}$  identifié à l'ensemble des places de parking.
- $r$  voitures  $(1), (2), \dots, (r)$  arrivent dans cet ordre
- la voiture  $(i)$  souhaite se garer en  $n_i \in \mathbb{Z}$

ENTRÉE :  $n_1, n_2, \dots, n_r$   
 SORTIE :  $I \subseteq \mathbb{Z}, \#I = r \leftarrow$  ensemble des places occupées

ALGO CLASSIQUE : on suppose  $(1), \dots, (k)$  déjà

garées. La voiture  $(k+1)$  arrive avec souhait  $n_{k+1}$ .

- a) Si  $n_{k+1}$  est libre,  $(k+1)$  se gare.
- b) Sinon, elle se gare à la première place disponible sur la droite de  $n_{k+1}$ .

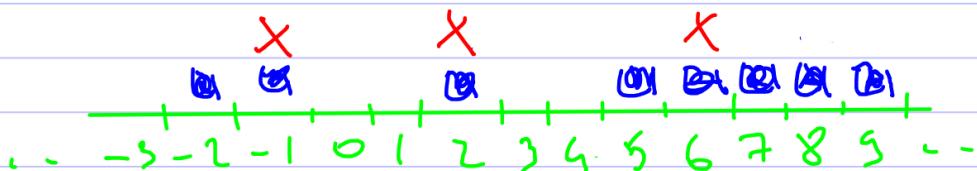
$$\text{Ex: } n = 161544 \quad \underline{\quad} \overset{0}{\underset{-1}{|}} \overset{1}{\underset{0}{|}} \overset{2}{\underset{1}{|}} \overset{3}{\underset{2}{|}} \overset{4}{\underset{3}{|}} \overset{5}{\underset{4}{|}} \overset{6}{\underset{5}{|}} \overset{7}{\underset{6}{|}} \dots$$

DÉF  $n_1, n_2, \dots, n_r$  est un "mot de parking" si  
en sortie  $\{\text{Places occupées}\} = \{1, 2, \dots, r\}$

- omniprésentes en combinatoire énumérative / algébrique.
- $\#\{\text{mots de parking de taille } r\} = \binom{r+1}{r-1}$
- Caractérisation :  $n_1, n_2, \dots, n_r$  parking  
 $\Leftrightarrow \forall k \leq r, \#\{j \mid n_j \leq k\} \geq k$

Coxeter Sylvester (on cherche un meilleur nom)

ALGO CS : Après que  $\underline{1}, \dots, \underline{k}$  sont garés, chaque intervalle a une place marquée  $X$ ,

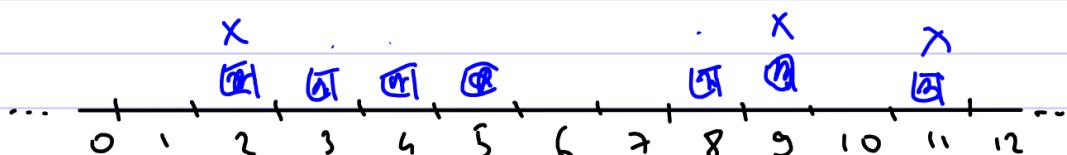


### Algo CS

- )  $\underline{k+1}$  se gare en  $N_{k+1}$  si la place est libre.
- ) Sinon,  $N_{k+1} \in [a, b]$  intervalle max de places occupées avec marque  $M \in [a, b]$ .
  - || - si  $N_{k+1} < M$ ,  $\underline{k+1}$  se gare en  $a+1$
  - || - si  $N_{k+1} > M$ ,  $\underline{k+1}$  se gare en  $b+1$
- ) Enfin, la nouvelle marque de l'intervalle où  $\underline{k+1}$  est garé est  $m' = N_{k+1}$ .

Exemple : 5.11.8.3.9.3.2

(en ligne)



DÉF:  $N_1 N_2 \dots N_r$  est un mot de CS-parking si:  
à la fin, les places occupées sont  $\{1, 2, \dots, r\}$

$CSPARK(r) := \{\text{mots de CS-parking de longueur } r\}$

Ex (r=3)

<u>111</u>	<u>112</u>	<u>113</u>	<u>121</u> <sup>0</sup>	<u>122</u>	<u>123</u>	<u>131</u>	<u>132</u>	<u>133</u>
<u>211</u>	<u>212</u>	<u>213</u>	<u>221</u>	<u>222</u>	<u>223</u>	<u>231</u>	<u>232</u> <sup>x</sup>	<u>233</u>
<u>311</u>	<u>312</u>	<u>313</u>	<u>321</u>	<u>322</u>	<u>323</u>	<u>331</u>	<u>332</u>	<u>333</u>

## PARENTHESE:

Ces idées se généralisent à des procédures du type  
 "Parking local":  
 - on se gare à droite ou à gauche de l'intervalle.  
 - la décision "ne dépend que de l'intervalle".

## RÉTATHEORÈNE

| les fonctions de parking pour tout "algo local"  
 | sont comptées par  $(n+1)^{n-1}$

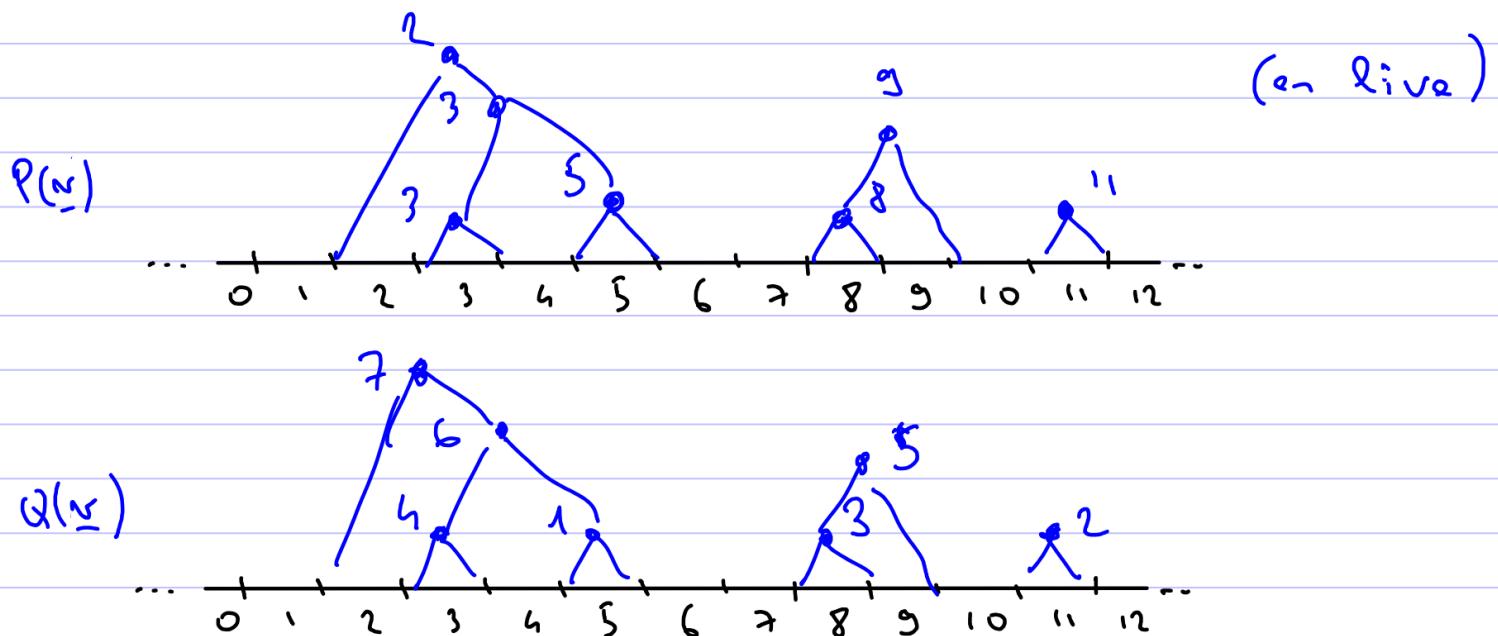
- La preuve "cyclique" de Pollak s'étend.
- Probabilisation possible
- Extension à  $N_i \in \mathbb{Z} \times \{\text{Extra info}\}$

**FIN PARENTHESE**

# DU CS-PARKING à la CS-CORRESPONDANCE

IDEE: On enregistre l'<sup>1<sup>e</sup></sup> histoire de la procédure de parking.

EXEMPLE:  $\underline{n} = 5.11.8.3.9.3.2$  (le même qu'avant)



## THEOREME [N-Tewari '21+]

$\underline{n} \mapsto (P(\underline{n}), Q(\underline{n}))$  est une bijection forest.

Notes  $n_1 n_2 \dots n_r \longleftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{Couples } (P, Q) \text{ de même forme,} \\ P \text{ forêt binaire de recherche locale} \\ Q \text{ " " " décroissante.} \end{array} \right. \quad (\#)$

(\*) pour tout noeud interne.

FAIT: l'insertion se projette sur le CS-parking

$\Rightarrow \underline{a} \in CSPARK(r) \iff P(\underline{a}) \text{ a support } \{1, \dots, r\}$

Déf :  $\underline{v} \equiv_{CS} \underline{w}$  si  $P(\underline{v}) = P(\underline{w})$

$\Rightarrow \{\text{classes d'équivalence } \mathcal{C}\} \xleftrightarrow{1:1} \langle P\text{-symboles} \rangle$

$\langle \underline{v} \in \mathcal{C} = \mathcal{C}(P) \text{ fixée} \rangle \xleftrightarrow{1:1} \langle Q\text{-symboles de même forme que } P \rangle$

SLIDE  
POLYNOMIALS

Soit  $\underline{N} = N_1 \dots N_r$ ,

$$F(\underline{N}) := \sum_{b_1 \dots b_r} x_{b_1} x_{b_2} \dots x_{b_r} \in \mathbb{Q}[x_1, x_2, \dots]^r$$

"N-compatible"  $\rightarrow \begin{cases} 1 \leq b_i \leq N_i \\ b_1 > b_2 > b_3 > \dots \\ N_i > N_{i+1} \Rightarrow b_i > b_{i+1} \end{cases}$

degré total

Forment nos briques de base : on sait que les  $F(v)$  (distincts,  $\neq 0$ ) forment une base de  $\mathbb{Q}[x_1, x_2, \dots]$ .

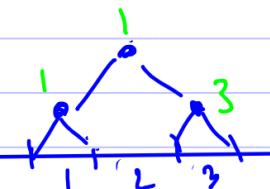
FOREST  
POLYNOMIALS

Pour un P-symbole  $\overset{\circ}{P}$  ( $\Leftrightarrow$  une classe de  $\equiv_{CS}$  équivalence)

$$\mathcal{B}(\overset{\circ}{P}) := \sum_{P(\underline{N}) = \overset{\circ}{P}} F(\underline{N}) = \sum_{\underline{v} \in \mathcal{C}} F(\underline{v})$$

Proposition: Si  $P_1, P_2$  ont même forme  $f$ ,  $\mathcal{B}(P_1) = \mathcal{B}(P_2)$

$\rightarrow$  On note  $\mathcal{B}_f$  ce polynôme.

Exemple:  $P =$    $\rightarrow \mathcal{C} = \{131, 311\}$

$$\mathcal{B}(P) = F(131) + F(311)$$

$$= 0 + (x_3 x_1^1 + x_2 x_1^1)$$

# LA DÉCOMPOSITION ABB

DÉF  $R \in \mathbb{Q}[x_1, x_2, \dots, x_n]$  est dit **quasisymétrique** si:

$\forall m \leq n$ ,  $\forall a_1, \dots, a_m$  avec  $a_i > 0$ , le coefficient de  $x_{i_1}^{a_1} \cdots x_{i_m}^{a_m}$  est le même pour tous  $1 \leq i_1 < \dots < i_m \leq n$

$$\text{Ex: } x_1^2 x_2 + x_1^2 x_3 + x_2^2 x_3 \in \mathbb{Q}[x_1, x_2, x_3]$$

- les polynômes  $R$  quasisymétriques t.q.  $R(0) = 0$  engendrent un idéal  $\text{Qsym}_n^+ \subseteq \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n]$
- On note  $\text{Cat}_n$  l'ensemble des suites  $(c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{N}^n$  telles que  $\sum_{i=1}^n c_{n+i} \leq k$  for  $k = 1, \dots, n$ .

## THÉORÈME (Aval-Bergeron-Bergeron '04)

$$\mathbb{Q}(x_1, \dots, x_n) = \bigoplus_{c \in \text{Cat}_n} \mathbb{Q}x^c \oplus \text{Qsym}_n^+$$

- Restriction au degré  $n-1$ :

$$\mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n] = \bigcup_{\substack{i \\ c}} \mathbb{Z}_n \oplus \bigcup_{\substack{i \\ c \\ c \in \text{Cat}_n}} \left( \bigoplus_{i=1}^{n-1} \mathbb{Q}x^c \right) \cap \mathbb{Q}(x_1, \dots, x_n) \quad (\text{Qsym}_n^+ \cap \mathbb{Q}(x_1, \dots, x_n))$$

DÉFINITION: La forme linéaire  $\langle \cdot \rangle: \mathbb{Q}^{n-1}(x_1, \dots, x_n) \rightarrow \mathbb{Q}$

est définie par  $\begin{cases} \langle R \rangle = 0 & \text{si } R \in \mathbb{Z}_n \\ \langle R \rangle = R(1, \dots, 1) & \text{si } R \in \mathbb{Q}^{n-1} \end{cases}$

Cette forme linéaire est la **symétrisation-divisee** (Postnikov '09)

$$\langle R \rangle_n = \sum_{\sigma \in S_n} \frac{R(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)})}{(x_{\sigma(1)} - x_{\sigma(2)}) \cdots (x_{\sigma(n-1)} - x_{\sigma(n)})}$$

Et un théorème (N.-Tewari '19) que les deux défis coïncident

THÉORÈME: (N.-Tewari '21+)

Soit  $f$  telle que  $B_f \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n]^{n-1}$ .

a) Si  $f$  a support  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $B_f \in U_n$ .

De plus  $B_f(1, \dots, 1) = |\mathcal{C}|$ , si  $P(\mathcal{C})$  a forme  $f$ .

b) Sinon,  $B_f \in Z_n$  (et donc  $\langle B_f \rangle = 0$ )

## POLYNÔMES DE SCHUBERT

Soit  $w \in S_n = \text{Permutations } (\{1, \dots, n\})$

On note  $\ell(w)$  le nombre d'inversions de  $w = \#\{(i < j) | w(i) > w(j)\}$

$\underline{i} = i_1 \dots i_{\ell(w)}$  est un mot réduit pour  $w$  ( $i \in \text{Red}(w)$ )  
 Si:  $w = s_{i_1} \dots s_{i_{\ell(w)}}$  où  $s_i = (i, i+1)$  ← transposition élémentaire

Ex:  $w = (12)(35)(4)$

Alors  $1343 \in \text{Red}(w)$  car  $w = s_1 s_3 s_4 s_3$

$$= (12)(34)(45)(34)$$

DÉF.

$$\zeta_w := \sum_{\underline{i} \in \text{Red}(w)} f(\underline{i}) \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n]$$

(Note: pas la définition classique)

**THÉORÈME [N-Tewari '21+]**  $\omega \in S_n$ ,  $\ell(\omega) = n-1$

$$a_\omega = \#\left(\text{Red}(\omega) \cap \text{CS Park}(n-1)\right)$$

Preuve:  $a_\omega = \langle \tau_\omega \rangle$  (cf intro)

$$\tau_\omega = \sum_{i \in \text{Red}(\omega)} f(i) = \sum_{\substack{P = P(\epsilon) \\ \epsilon \subseteq \text{Red}(\omega)}} \beta(P) \quad \begin{pmatrix} \text{car } \text{Red}(\omega) \\ \text{stable pour } \equiv_{CS} \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow \langle \tau_\omega \rangle = \sum_{\substack{P = P(\epsilon) \\ \epsilon \subseteq \text{Red}(\omega) \\ P \text{ a support } \{1, \dots, n\}}} \beta(P)(1, \dots, 1) = \sum_{\substack{\epsilon \subseteq \text{Red}(\omega) \\ \epsilon \subseteq \text{CS Park}(n-1)}} |\epsilon|$$

EXEMPLES ①  $\omega = (12)(35)(4) \in S_5$ ,  $\ell(\omega) = 4$ .

$$\text{Red}(\omega) = \langle [1343, 3143, 3413, 3431] \rangle \Rightarrow a_\omega = 4$$

$$[1434, 4134, 4314, 4341]$$

②  $\omega = \text{élément de Coxeter}$ , i.e ses mots réduits sont des permutations de  $\{1, \dots, n-1\}$   $\Rightarrow a_\omega = \text{Red}(\omega)$ .

③  $\omega \in S_n$   $m$ -grassmannienne,  $m \geq 1$ , forme  $\lambda \vdash n-1$

$$\text{Red}(\omega) \xrightarrow{\sim} \{\text{Tableaux standards de forme } \lambda\} = \text{Tab}(\lambda)$$

$$a_\omega = \#\{T \in \text{Tab}(\lambda) \mid T \text{ a } m-1 \text{ descentes}\}$$

# PROLONGÉMENTS

## 1) Combinatoire

- Étudier la correspondance + en détail.

- On sait  $a_w > 0$  et  $a_w = a_{w-1}$  [N.Tewari '20]

→ Comprendre en termes de CS-parking

## 2) Les polynômes $B_g(x_1, \dots, x_n)$

- Ils forment une base de  $\mathbb{Q}[x_1, x_2, \dots]$

$$\text{De plus } B_{f_1} B_{f_2} = \sum_g \bigcup_{\tau \in \mathbb{N}} B_g$$

[N.Tewari '14]

↳ Interprétation algébrique ? Géométrique ?

↳ Permettent de caractériser les "harmoniques de  $\mathbb{Q}\text{Sym}_n^+$ "

MERCI DE VOTRE ATTENTION

# LES VARIÉTÉS

## ① VARIÉTÉ DE DRAPEAUX

Soit  $\text{Flags}(n)$  la variété de drapeaux complets

DEF  $\text{Flags}(n) = \left\{ \mathbf{f} = (f_i) \mid f_0 = \langle 0 \rangle \subsetneq f_1 \subsetneq f_2 \subsetneq \dots \subsetneq f_n = \mathbb{C}^n \right\}$

Variété projective, lisse, de dimension  $\binom{n}{2}$  sur  $\mathbb{C}$ .

## ② SOUS-VARIÉTÉS DE SCHUBERT

$\mathbf{g} = (G_i)_{i \in [n]} \in \text{Flags}(n)$  drapeau fixé ("de référence")

DEF  $w \in S_n$ . La variété de Schubert  $X_w(\mathbf{g})$  est

$$X_w(\mathbf{g}) := \left\{ \mathbf{f} \in \text{Flags}(n) \mid \dim(f_i \cap G_j) \geq \#\{k \leq i, w(k) \leq j\} \right\}$$

pour tous  $i, j \in [n]$

$$\begin{aligned} \text{On a } \dim X_w(\mathbf{g}) &= \ell(w) \\ &= \#\{i < j \mid w(i) > w(j)\} \end{aligned}$$

EXEMPLES  $X_e(\mathbf{g}) = \{\mathbf{g}\}$ ,  $X_{w_0^n}(\mathbf{g}) = \text{Flags}(n)$   
 identity

avec  $w_0^n = n \ n-1 \ \dots \ 2 \ 1$  plus long élément

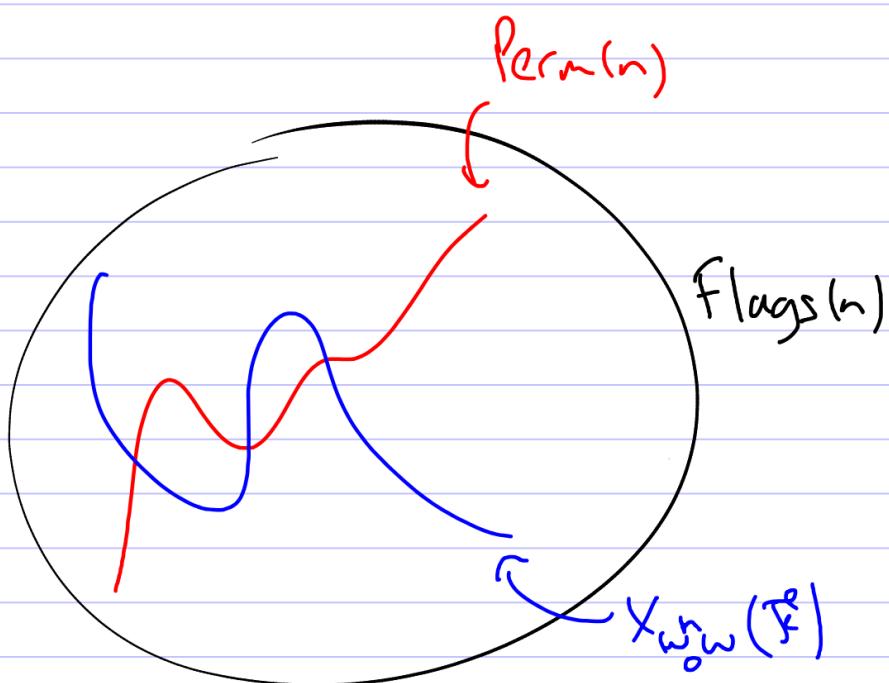
### ③ VARIÉTÉ PERMUTOÉDRALE

La variété permutoédrale  $\text{Perm}(n)$  est une variété lisse, torique qui peut être réalisée comme sous-variété de  $\text{Flags}(n)$ : Soit  $D = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 0 \\ 0 & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & n \end{pmatrix} \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$

**DEF:**  $\text{Perm}(n) = \left\{ (F_i) \in \text{Flags}(n) \mid DF_i \subseteq F_{i+1} \text{ pour } i=1, \dots, n-1 \right\}$

$$\dim \text{Perm}(n) = n-1.$$

- Clôture d'une orbite générique de  $(\mathbb{C}^*)^n$ .
- Cas particulier de variété de Heisenberg (semisimple)
- Éventail associé: arrangement de Coxeter de type  $A_{n-1}$
- Polytope associé: le permutoèdre



## LE PROBLÈME

Soient  $\omega \in S_n$  tq  $\ell(\omega) = n-1$ .  
 ↗ drapeau "générique".

DEF  $a_\omega = \#(\text{perm}(n) \cap X_{\omega\omega}(\mathcal{F}))$  ne dépend pas de  $\mathcal{F}$ .  
 (et est  $< +\infty$ )

PROBLÈME: Règle "manifestement positive" de calcul de  $a_\omega$ ?

Motivation: a) Problèmes difficiles en général

- Problème majeur:  $u, v, w \in S_n$   
 $\mathcal{F}, \mathcal{G}, \mathcal{H}$  drapeaux génériques

Déterminer  $c_{u,v,w} = \#(X_u(\mathcal{F}) \cap X_v(\mathcal{G}) \cap X_w(\mathcal{H}))$

- Règle de Littlewood-Richardson

- b) Intéressant pour la combinatoire  
 nouvelle qui en découle

# COHOMOLOGIE & INTERSECTION

THÉORIE (EXPRESS)  $V$  variété projective irréductible, lisse.

$H^*(V) = \mathbb{Q}$ -algèbre de cohomologie

$\deg: H^*(V) \rightarrow \mathbb{Q}$  forme linéaire.

$Y$  sous-variété irréductible de  $V \Rightarrow [Y] \in H^*(V)$

FAIT:  $A, B \subseteq V$  t.q.  $\left| \begin{array}{l} \dim A + \dim B = \dim V \\ A \text{ et } B \text{ sont "transverses"} \end{array} \right.$

Alors  $\#(A \cap B) = \deg([A] \cdot [B])$

APPLICATION:  $V = \text{Flags}(n) \supseteq A = X_{w_0 w}(\mathbb{F})$   
 $B = \text{Perm}(n)$

-  $\mathbb{F}$  générique  $\Rightarrow X_{w_0 w}(\mathbb{F})$  et  $\text{Perm}(n)$  sont transverses. [Kleiman]

$$- H^*(\text{Flags}(n)) \stackrel{\mathcal{L}}{\cong} \frac{\mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n]}{\text{Sym}_n} \quad \left. \begin{array}{l} \text{Borel} \\ | x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0 \end{array} \right\}$$

$$- [X_{w_0 w}(\mathbb{F})] \stackrel{\mathcal{L}}{\hookrightarrow} \text{Polynôme de Schubert } J_w \quad [\text{Lascoux-Schützenberger}]$$

$$- [\text{Perm}(n)] \stackrel{\mathcal{L}}{\hookrightarrow} \prod_{1 \leq i < j \leq n-1} (x_i - x_{j+1}) \bmod \text{Sym}_n \quad [\text{Anderson-Tymoczko}]$$